

Christoph Palzer



Contact

Tel: +49 (0) 69 972 65 60-42
Fax: +49 (0) 69 972 65 60-99
E-Mail: c.palzer@klinkert.pro
Languages: German, English

Christoph Palzer, Associate, specializes in matters of antitrust, intellectual property, with an emphasis on patent law, and unfair competition. He writes regularly and gives speeches on various topics within his practice areas.

Specializations

- Antitrust Law
- Intellectual Property Law
- Law against Unfair Competition

Publications and Lectures

(Excerpt)

- "Getrennt, verbunden oder ein bisschen von beidem? – Verletzung und Rechtsbestand vor dem Einheitlichen Patentgericht", together with Nora Keßler, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Praxis im Immaterialgüter- und Wettbewerbsrecht (GRUR-Prax) 2023, 699-702;
- „Unverhältnismäßigkeitseinwand und SEP/FRAND-Verfahren, Anmerkung zu LG München I, Endurteile vom 05.08.2022 – 21 O 8879/21, 21 O 8890/21 und 21 O 11522/21", together with Nora Keßler, GRUR Patent – Patentrecht in der Praxis (GRUR Patent) 2023, 127-130;
- „Verwirkung im Kennzeichenrecht – (Un-)gleiche Brüder im Dienste des Vertrauensschutzes? – Zugleich Besprechung von BGH, 26.01.2023 – I ZR 56/19" –

HEITEC III, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2023, 541-545;

- „Die jüngsten Entscheidungen des EuGH zum Umpacken von Arzneimitteln und ihre Bedeutung für den Parallelimport von Medizinprodukten – nothing new under the sun?“, together with Nora Keßler, Medizin Produkte Recht (MPR) 2023, 45-49;
- „Alles bleibt so, wie es wird – Arzneimittelimporte und die neuen Regelungen zum Fälschungsschutz“, together with Nora Keßler, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (GRUR) 2023, 132-136;
- „Unterlassungsanspruch gegen irreführendes Werbeanschreiben“, Comment on OLG Hamm, Judgement of 17.05.2022 – I-4 U 62/22, together with Nora Keßler, in: Medizin Produkte Recht (MPR), 2022, 200-202.
- „Die (vermeintliche) deutsche Gerichtspraxis der patentrechtlichen Unterlassungsverfügung auf dem Prüfstand des EuGH – Luxemburg locuta, causa finita? – Zugleich Bespr. von EuGH 28.4.2022 – Phoenix Contact (C-44/21), EuZW 2022, 581“, together with Nora Keßler, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW) 2022, 562-566;
- „Anmerkung zu OLG Frankfurt, Urt. v. 18.11.2021 – 6 U 173/20 – URGO“, together with Nora Keßler, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (GRUR) 2022, 389-391;
- „Kartellzivil Haftung als „familiäre“ Belastungsprobe – Zugleich Anmerkung zu EuGH, 6.10.2021 – C-882/19, Sumal –“, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2022, 23-30;
- „Vorbeugende Anti-Anti-Suit Injunction“, Comment on LG Düsseldorf, Judgement of 15.07.2021 – 4c O 73/20, together with Nora Keßler, Mitteilungen der deutschen Patentanwälte (Mitt.) 2022, 27-29.;
- „Kommentar zu EuGH, Urteil vom 28.10.2021 – C-123/21 – Ferrari/Mansory Design & Holding u.a.“, together with Dr. Peggy Müller, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2022, 46-48;
- „Angriff auf das Patentsystem“, together with Nora Keßler, Cicero Online – Magazin für politische Kultur, February 04, 2021;
- „Von Mäusen und Antikörpern – Zur Ausführbarkeit von biotechnologischen Erfindungen – Zugleich Besprechung von UK Supreme Court [2020] UKSC 27 – Regeneron Pharmaceuticals Inc v Kymab Ltd“, together with Nora Keßler, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (GRUR) 2020, 1017-1025;
- „Kommentar zu BGH, Urteil vom 5.5.2020 – KZR 36/17 – FRAND-Einwand“, together with Nora Keßler, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2020, 1205-1207;
- „Anti-anti-suit injunction“, Comment on OLG München, Judgement of 12.12.2019 – 6 U 5042/19, together with Nora Keßler, Mitteilungen der deutschen Patentanwälte (Mitt.) 2020, 169-171;
- „Benutzung einer Arzneimittelmarke während einer klinischer Studie (Wortmarke Boswelan)“, Comment on ECJ, Judgement of 3.7.2019 – C-668/17 P – Boswelan, together with Nora Keßler, Pharma Recht (PharmR) 2019, 522-523;
- „Löschungspflicht eines Bewertungsportals hinsichtlich Ärztedaten“, Comment on LG Bonn, Judgement of 28.3.2019 – 18 O 143/18, together with Thomas

Jochheim, MultiMedia und Recht (MMR) 2019, 760-762;

- „Unternehmensnachfolgehaftung im Kartellzivilrecht“, EWS-Comment on Judgement EuGH of 14.03.2019 – C-427/17, Skanska, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2019, 279-281;
- „RubLaw-active: Unternehmensrecht (juristisches Unternehmensplanspiel) – eine problembasierte Lehr- und Lernmethode im Jurastudium“, together with Katharina Uffmann, Arnd Becker and Jan Krieger, Zeitschrift für Didaktik der Rechtswissenschaft (ZDRW) 2019, 279-297;
- Ärztebewertung zwischen Dr. Jekyll and Mr. Hyde, together with Thomas Jochheim, Zahnärztliche Mitteilungen (zm) 2018 (Heft 15-16), 46-48;
- Datenspeicherung und –übermittlung bei Arztbewertungsportal im Internet, Anmerkung zu BGH, Judgement of 20.2.2018 – VI ZR 30/17 – Jameda, together with Thomas Jochheim, MultiMedia und Recht (MMR) 2018, 458-460;
- „Nur ein Luxusproblem? – Drittplattformverbote im selektiven Vertrieb auf dem Prüfstand des EuGH“, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2018, 90-95;
- „Kleines Plädoyer für einen Auskunftsanspruch bei Persönlichkeitsverletzungen im Internet“, in: Telemedicus e.V. (ed.), Die Macht der Plattformen, 2017, p. 35-41;
- Comment on BGH, 30.03.2017 – I ZR 19/16 – Loud, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2017, 486-487;
- „Ausbeutungsmissbrauch bei Kabelkanalgebühren? Frei ausgehandelte Preise unter richterlichem Zugriff – Zugleich Anmerkung zum Urteil des BGH – Kabelkanalanlagen“, together with Rupprecht Podszun, Neue Zeitschrift für Kartellrecht (NZKart) 2017, 559-567;
- „Persönlichkeitsschutz im Internet? Vom schmalen Grat zwischen „Wohlstandsverwahrlosung“ und effektiver Rechtsdurchsetzung“, Zeitschrift für Medien- und Kommunikationsrecht (AfP) 2017, 199-203;
- „Nun sag, wie hast du's mit dem Persönlichkeitsschutz im Internet? Vom schmalen Grat zwischen „Wohlstandsverwahrlosung“ und effektiver Rechtsdurchsetzung“, in: Taeger (ed.), Smart World - Smart Law? Weltweite Netze mit regionaler Regulierung, Tagungsband Herbstakademie 2016, 2016, p. 91-105;
- „Nun sag, wie hast du's mit dem Persönlichkeitsschutz im Internet? Vom schmalen Grat zwischen „Wohlstandsverwahrlosung“ und effektiver Rechtsdurchsetzung“, Lecture on 17. DSRI Herbstakademie 2016, Smart World - Smart Law?, Weltweite Netze mit regionaler Regulierung, Hamburg;
- „Zum Auskunftsanspruch bei Persönlichkeitsverletzungen im Internet“, short speech on the panel „Legal protection and Regulation“ of the Telemedicus summer conference „Die Macht der Plattformen“, Berlin;
- „Und willst kein braver Schuldner du sein, dann meld' ich bei der SCHUFA dich ein! - Ein lauterkeitsrechtlicher Blick auf ein ambivalentes Phänomen - Zugleich eine Anmerkung zu BGH, 19.03.2015 - I ZR 157/13, WRP 2015, 1341 - Schufa-Hinweis“, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2016, 427-434;
- Umfang der Prüfungspflichten eines Portalbetreibers - Ärztebewertung III, Anmerkung zu BGH, 1.3.2016 - VI ZR 34/15, Zeitschrift für Datenschutz (ZD) 2016,

285-287;

- „Irreführendes Verpackungsdesign und der mündige Verbraucher – Zugleich Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 4.6.2015, Rs. C-195-14 - Himbeer-Vanille Abenteuer“, together with David Jahn, Zeitschrift für das Privatrecht der Europäischen Union (GPR) 2016, 33-36;
- „Patentrechtsdurchsetzung als Machtmissbrauch“, Zeitschrift zum Innovations- und Technikrecht (InTeR) 2015, 197-205;
- „Der Intermediär im Spannungsfeld zwischen digitaler Dynamik und Rechtsgüterschutz – Zugleich Anmerkung BGH, 19.3.2015 - I ZR 94/13, K&R 2015, 737 ff. – Hotelbewertungsportal“, together with David Jahn, Kommunikation und Recht (K&R) 2015, 767-771;
- „Kartellbußen - altes Thema, neue Brisanz!“, Editorial, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2015, issue no. 7;
- „Der mündige Verbraucher ist tot, es lebe der mündige Verbraucher!“, together with David Jahn, Kommunikation und Recht (K&R) 2015, 444-448;
- „Patentrechtsdurchsetzung als Machtmissbrauch“, in: Taeger (ed.), Internet der Dinge - Digitalisierung von Wirtschaft und Gesellschaft, Tagungsband Herbstakademie 2015, 2015, p. 709-728;
- „Machtprobe zwischen Markt und Staat? – Rekommunalisierung und Kartellrecht, together with Rupprecht Podszun“, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2015, 1496-1500;
- „Patentrechtsdurchsetzung als Machtmissbrauch“, lecture at the 16. DSRI Herbstakademie 2015, Internet der Dinge - Digitalisierung von Wirtschaft und Gesellschaft, Göttingen;
- „Patentrechtsdurchsetzung als Machtmissbrauch - der Zwangslizenz einwand aus unionsrechtlicher Sicht“, Comment on ECJ, Judgement of 16.7.2015 - C-170/13, Huawei/ZTE, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW) 2015, 702-706;
- Transparenz-VO und private Kartellrechtsdurchsetzung – Abschied von einem Hoffnungsträger? Comment ECJ, Judgement of 27. Februar 2014 – C-365/12 P – EnBW/Kommission, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht (ZEuP) 2015, 416-431;
- „Zwischen Wettbewerbsschutz und Unternehmenserhaltung – Kartellrechtliche Grenzen von Sanierungsfusionen“, in: Wollersheim/Welpe (ed.), Forum Mergers and Acquisitions 2014, 2015, p. 11-38;
- „Kartellbußen und gesellschaftsrechtlicher Innenregress“, together with Nils Hauger, Zeitschrift für Unternehmens- und Gesellschaftsrecht (ZGR) 2015, 33-83;
- Embedded Content und das Recht der öffentlichen Wiedergabe - Svensson ist die (neue) Realität!, together with David Jahn, Kommunikation und Recht (K&R) 2015, 1-6;
- Kein Anspruch auf Herausgabe von Nutzerdaten bei Persönlichkeitsrechtsverletzung, Comment on ECJ, Judgement of 1.7.2014 - VI ZR 345/13, MultiMedia und Recht (MMR) 2014, 706-708;
- „Werbung gegenüber Kindern – „Dus“ and don'ts, Zugleich Besprechung von BGH, Urt. v. 17.7.2013 – I ZR 34/12 – „Runes of Magic“, together with David Jahn, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (GRUR) 2014, 332-336;

- „Pressekonzentrationsrecht nach der 8. GWB-Novelle – Ausschnitte einer „Reform in Permanenz““, Kommunikation und Recht (K&R) 2014, 24-30;
- „Zwischen Wettbewerbsschutz und Unternehmenserhaltung – Kartellrechtliche Grenzen von Sanierungsfusionen“, Lecture 3. At the conference „Mergers & Acquisitions im Spannungsfeld der Rechts- und Wirtschaftswissenschaften – Aktuelle Erkenntnisse aus Forschung und Praxis“, Düsseldorf;
- “Investigator, Prosecutor, Judge...and now Plaintiff? The Leviathanian Role of the European Commission in the Light of Fundamental Rights”, together with Nils Hauger, World Competition Law and Economics Review (World Competition) 2013, 565-583;
- Unvereinbarkeit der österreichischen Regelung zur Akteneinsicht Kartellgeschädigter mit EU-Recht, comment on ECJ, Judgement of 6.6.2013 – C-536/11, Donau Chemie, Neue Zeitschrift für Kartellrecht (NZKart) 2013, 324-326;
- „Bestellungsbestätigung und Vertragsschluss im Rahmen des elektronischen Geschäftsverkehrs – Oder: In den Urlaub mit „Mr. Noch unbekannt“?“, Juristische Ausbildung (JURA) 2013, 934-942;
- Verstoß gegen EU-Wettbewerbsregeln und Kartellbuße - kein Vertrauensschutz infolge abweichender anwaltlicher Beratung, RIW-Comment on the Judgement of the ECJ of 18.6.2013 - C-681/11, Schenker, together with Laura Titze, Recht der Internationalen Wirtschaft (RIW) 2013, 541-541;
- Verbot der Einlagenrückgewähr bei der AG, comment on FCJ, Judgement of 12.3.2013 - II ZR 179/12, Juristenzeitung (JZ), 2013, 691-692;
- „Echo zu Leipold, ZRP 2013, 34: Unternehmensstrafrecht - Eine rechtspolitische Notwendigkeit?“, Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP) 2013, 122-123;
- Anwendung des Art. 101 Abs. 1 AEUV durch nationale Behörde, wenn die Schwellen der De minimis-Bekanntmachung nicht erreicht sind, der Wettbewerb durch die Unternehmensvereinbarung aber spürbar beschränkt wird, EWS-Comment on the Judgement of the ECJ of 13.12.2012 - C-226/11, Expedia, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2013, 151-153;
- „Wenn „Verjährt!“ nicht das letzte Wort ist – Zum Regress des Ausfall- gegen den Regelbürgen, BGH, 20.3.2012 – XI ZR 239/11“, Juristische Ausbildung (JURA) 2013, 129-138;
- „Nachfragemacht öffentlicher Unternehmen und die Möglichkeit, Missbräuchen rechtlich zu begegnen“, Lecture at the 3. Follow-up conference to the contact studies on antitrust law, Lilienberg, Switzerland;
- Kein Ticket für „Mr. Noch unbekannt“!, Comment on FCJ, 16.10.2012 – X ZR 37/12, Kommunikation und Recht (K&R) 2013, 115-117;
- „Aufsichtsbehörde und Klägerin in einer Person“, Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ) of 5.12.2012, Nr. 284, S. 19;
- „Stolperstein für die Kommission? Die Kronzeugenregelung auf dem Prüfstand der Transparenz-VO, Zugleich Besprechung der Urteile des EuG vom 15. Dezember 2012, Rs. T-437/08 (CDC/Kommission) und vom 22. Mai 2012, Rs. T-344/08 (EnBW/Kommission)“, Europarecht (EuR) 2012, 583-607;
- „Kartellbefangene Gesellschaftsverträge: Anwendungsfall der Lehre von der fehlerhaften Gesellschaft?“, Zeitschrift für Unternehmens- und

Gesellschaftsrecht (ZGR) 2012, 631-659;

- „Auf einem Auge blind – Das Kartellrecht und die Nachfragemacht“, together with Franz Böni, Recht der Internationalen Wirtschaft (RIW) 2012, 528-533;
- Umfang der Akteneinsicht in Bußgeldbescheide und Bonusanträge, EWS-Comment on the ruling tot he higher Regional Court of Düsseldorf of 22.8.2012 - V-4 Kart 5/11 (OWi), V-4 Kart 6/11 (OWi), Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS), 2012, 543;
- „Verweigerung der Einsichtnahme in Bonusanträge nach EuGH „Pfleiderer“ – die Nachfolgenscheidung des AG Bonn of 18.01.2012 – 51 Gs 53/09“, together with Nils Hauger, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2012, 124-130;
- „Neues zur Verwirkung im Kennzeichenrecht, Budějovický Budvar/Anheuser-Busch Inc.“, together with David Preisendanz, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW) 2012, 134-139;
- „Kartellbußen als Insolvenzauslöser – Oder: Was tun, wenn´s brennt?“, Neue Zeitschrift für das Recht der Insolvenz und Sanierung (NZI) 2012, 67-72;
- „Grundfragen des Unternehmenskaufs im Lichte der jüngeren Rechtsprechung“, Juristische Ausbildung (JURA) 2011, 917-928;
- „Dum prüfe, wer sich offenbare...- „Pfleiderer“, Das EuGH-Urteil vom 14.6.2011 – Rs. C-360/09, EWS 2011, 289“, together with David Preisendanz, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2011, 365-369;
- „Markenrechtliche Steuerungsmöglichkeiten im Rahmen selektiver Vertriebssysteme, Copad/Dior: Quod licet Iovi, non licet bovi?“, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2011, 220-228;
- „Frischer Wind in der privaten Durchsetzung des Kartellrechts? Zugleich Besprechung von BGH, 28.1.2010 – VII ZR 50/09“, together with David Preisendanz, Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS) 2010, 215-222 [];
- „Same same but different? Kohärenz im europäischen Kartellrecht und Leitlinien der Kommission – zugleich eine Darstellung der wesentlichen Änderungen durch die Vertikal-GVO 2010“, Jusletter 7. Juni 2010;
- „Kollektive Marktbeherrschung – Sinnbild für „Des Kaisers neue Kleider“?“, together with Franz Böni, Wirtschaft und Wettbewerb (WuW) 2009, 477-489.

Education and Career

- Associate at Klinkert Partners (since 2019)
- Research Assistant in the third-party funded project "RUB-Law aktiv: Unternehmensrecht" at the Chair of Civil Law, Corporate law and Law of Family Businesses, Ruhr-Universität Bochum, Prof. Dr. Katharina Uffmann (2017-2018)
- Legal clerkship at the local court of Darmstadt (Second State Exam 2019), with station at the 1st Cartel Senate of the higher regional court of Frankfurt
- Research assistant with Prof. Dr. Karl-Georg Loritz at the Chair of Civil Law II, University of Bayreuth (2011-2016)
- Research Assistant in a Business Consultancy specialising in Antitrust Law in

Switzerland (2009-2010)

- Undergraduate Assistant at the Chair of Prof. Dr. Winfried Brohm (†), University of Konstanz (2006-2009)
- Study of Law at the University of Konstanz; Focus: Legal foundations of international economic activities (First State Examination 2009)